

- [debatt@vl.no](mailto:debatt@vl.no)
- debattavdelingen: 22 310 371 (mellom kl. 09.00 og 11.00)

# debatt

■ Husk at innlegg må signeres med fullt navn, og husk å oppgi adresse og telefonnummer.

■ Redaksjonen forbeholder seg retten til forkortelser. Innlegg som er sendt til andre aviser, blir vanligvis ikke benyttet. Vi foretrekker innlegg på e-post: [debatt@vl.no](mailto:debatt@vl.no)

■ Innsendte manus blir ikke returnert.

■ Send ditt innlegg til Vårt Land, postboks 1180, Sentrum, 0107 Oslo. Merk konv.: «debatt»

■ Vårt Land betinger seg retten til å arkivere og utgi alt stoff i avisen i elektronisk form i Vårt Lands eget arkiv eller andre databaser Vårt Land har avtale med. Stoffet kan også gjøres tilgjengelig på Vårt Lands internetsider.

ordinasjon/Porvoo

## Betongprotestantismen

Som katolikk bør jeg vel ikke legge meg for mye bort i denne debatten. Jeg deltok imidlertid i arbeidet med Porvoo-avtalen. Og jeg drister meg derfor til å gi uttrykk for glede over biskop Ernst Baaslands uttalelse om at det er foretatt justeringer som medfører at ordinasjon ved domproster ikke lenger vil være mulig innenfor Den norske kirke.

Denne praksisen har utgjort et stort problem for de andre Porvoo-kirkene, på anglikansk så vel som luthersk hold. Den har dessuten ført til at norske prester som mangler en biskopelig ordinasjon, er blitt stående mer eller mindre på sidelinjen i forhold til Porvoo-prosessen. Jeg vet at dette har vært smertefullt for mange. Personlig har jeg også vært skuffet over det jeg har opplevd som utilstrekkelig oppfølging av Porvoo.

Gleden over endringen rokket imidlertid når en leser fortsettelsen av Vårt Lands oppslag om saken 9. januar. Der påstår nemlig MF-rector Vidar Haanes at den nye tjenesteordningen har et – uff og akk – katoliserende preg. For mens «biskopene (har) embetsmyndigheten» i Den katolske kirke, skal det lutherske synet bestå i at «en biskop bare er en prest med spesielle fullmakter». Hva

**«Den nokså utilslørte bruken av katoliserings-spøkelset som preger utspillet til Haanes, stiller imidlertid fakultetets ambisjoner om å etablere et katolsk undervisnings-tilbud i et pussig lys»**

Ola Tjørhom

dette måtte innebære i forhold til ordinasjonshandlingen, avstår Haanes fra å opplyse oss om. Men det kan vel ikke bety at en praksis hvor biskopen ordinerer er utelukket?

Jeg kan ikke gå inn på rektorens tolkning av den katolske og den lutherske posisjonen i detalj. Det må imidlertid være tillatt å antyde at mens hans framstilling av katolsk embetsteologi i beste fall er mangelfull, finnes det en lang rekke lutherske teologer som har en helt annen oppfatning av den reformatoriske tradisjonen og Augustanas artikkel 28 enn Haanes – med hans revisoraktige og lite spenstige holdning. Jeg nøyer meg her med å nevne navn som Edmund Schlink, Georg Kretschmar, Arthur Piepkorn, Carl Braaten og Regin Prenter.

Det virker videre påfallende når kirkehistorikeren Haanes hevder at Den norske kirke er blitt mer «episkopal», i en



Domproster skal ikke lenger ordinere prester. Bare biskoper skal ha denne jobben, skrev Vårt Land tirsdag denne uken.

Vårt Land 9. januar 2007

tid hvor det satses intenst på å bygge opp et bredt spekter av demokratisk valgte organer og strukturer på kirkelig hold. Sett i lys av dette faktum, synes den stikk motsatte konklusjonen å være minst like nærliggende.

De økumeniske implikasjonene av MF-rektorens uttalelser er enda mer nedslående. Det kan ikke herske tvil om at den nye tjenesteordningen er på linje med Porvoo. Men disse tekstene forfekter altså ifølge Haanes en totalt uluthersk teologi. Han burde vel derfor også – i hvert fall hvis han ønsker å opptre med et minstemål av konsekvens – ta til orde for at Den norske kirke går ut av Porvoo-fellesskapet. Er det egentlig dette Vidar Haanes mener?

Haanes ser i det hele tatt ut til å underkjenne eller mangle kunnskap om den mellomkirkelige dialogen om bispe-embetet. Hans syn står i hvert fall i sterk kontrast til økumeniske uttalelser som Den norske kirke har gitt sin tilslutning til. Jeg tenker da ikke bare på Porvoo-rapporten, men også på Faith and Orders Lima-dokument om dåp, nattverd og embete.

La meg i denne forbindelse få legge til at det utgjør et håpløst utgangspunkt for arbeidet for synlig kirkelig enhet hvis en forventer at økumeniske dialoger ikke skal føre til noen som helst endringer i de impliserte kirkenes liv. Her må det tvert imot understrekes at vi innenfor disse prosessenes rammer forandres når vi berikes av våre trossøskens vitnesbyrd.

MF har lenge hatt en konstruktiv holdning til økumenikk. Dette står og faller vel ikke med institusjonens nåværende rektor. Den nokså utilslørte bruken av katoliserings-spøkelset som preger utspillet til Haanes, stiller imidlertid fakultetets ambisjoner om å etablere et katolsk undervisnings-tilbud i et pussig lys. Kanskje til og med så pussig at Den katolske kirke i Norge bør ta samarbeidet med MF opp til ny vurdering.

Ola Tjørhom

Mongstad

## Biskopen har mis

Vi beklager at biskop Ole D. Hagesæter nå støtter avtalen mellom regjeringen og Statoil om bygging av forurensende gasskraft på Mongstad.

Klimaaksjonen mot gasskraftverk betviler ikke biskopens dype miljøengasjement, men må konstatere at han dessverre bidrar til å legitimere en dårlig løsning for miljøet.

Investeringsbeslutningen for renseanlegget på Mongstad skal ikke gjøres før i 2012. Da har landet sett et stortingsvalg, og hverken Høyre eller Frp føler seg bundet av de rødgrønnes avtale med Statoil. Dette vet regjeringen. De vet også at ingen norsk regjering vil tørre å stenge et fullt fungerende gasskraftverk, dersom Statoil av en eller annen grunn likevel ikke skulle ønske å bygge rensing.

Kyotoavtalen går ut i 2012, og miljøvernministeren snakker høylytt om å binde Norge til langt større kutt i klimautslipp enn dem vi er forpliktet til etter Kyoto. Når vi vet at Norge i dag ikke er i nærheten av å oppnå Kyoto-målene, blir det planlagte gasskraftverket som skal spy ut millioner av tonn CO<sub>2</sub> i perioden 2012 til 2014, tiltaket som begraver restene av Norges

internasjonale miljøtroverdighet. Det må regjeringen skjønne.

Det finnes i dag kommersielt tilgjengelig renseteknologi for den typen gasskraftverk som planlegges på Mongstad, det vil si teknologi som skal bygges på flere store gasskraftverk de nærmeste årene, blant annet planlegger BP slike anlegg i Skottland, og nær Los Angeles. På samme måte kunne gasskraftverket på Mongstad vært rensset fra dag én dersom regjeringen hadde ønsket det. Det vet regjeringen.

Klimaendringene er i gang, og vi trenger modige politikere som tør å ta de riktige miljøvalgene, også når konsekvensene kan bli upopulære på kort sikt. Selv om retorikken for tiden er storslagen, ser det dessverre ikke ut

**«Vi trenger modige politikere som tør å ta de riktige miljøvalgene»**

Sigbjørn Grønås og Ingar Flatlandsmo, Klimaaksjonen mot gasskraftverk

til at Jens Stoltenberg og resten av regjeringens miljøengasjement sticker dypere enn at neste valg langt overskygger hensynet til kommende generasjoner.

Regjeringen, og spesielt miljøvernministeren, må vite at avtalen med Statoil er dårlig nytt for miljøet. Likevel har de i ren propagandastil brukt mye krefter på å overbevise det norske folk om det motsatte. Dessverre ser det ut til at de har overbevist biskopen.

Sigbjørn Grønås og Ingar Flatlandsmo, Klimaaksjonen mot gasskraftverk

aleinebuande

## Aleinebuande sin kvardag må

Så er det dokumentert enno ein gong: Aleinebuande kjem dårlegare ut enn oss andre. Statistisk Sentralbyrå har sist haust i ei grundig undersøking om aleinebuande sine levekår funne at store deler av denne gruppa har sakka akterut dei siste ti-åra. Undersøkinga viser at dei aleinebuande slit meir enn andre med økonomien, med helse og på arbeidsmarknaden.

Dei aleinebuande tel no om lag 25 prosent av befolkninga over 16 år. Vi finn halvparten av dei aleinebuande mellom den fjerdedelen i befolkninga som har dei lågaste inntekter. Frå 1990 har andelen aleinebuande under

49 år i denne låginntektsgruppa auka frå 32 prosent til 42 prosent. Andelen som OECD definerer som fattige er 4 gonger så høg mellom aleinebuande under 30 år. Blant aleinebuande kvinner i alderen 30-45 år er andelen «fattige» det dobbelte av gjennomsnittet.

Medan buutgiftene for aleinebuande har auka med 40 prosent sidan 1987, har den berre auka med 16 prosent for andre. Færre av dei aleinebuande eig sin eigen bustad i dag enn for 15 år sidan.

Senterpartiet har sidan Utjamningsmeldinga vart lagt fram av Magnhild Meltveit Kleppa i 2000, fremma forslag