

Fisk Seismikk



Ingebret Gausland mener Bjørnar Nicolaisen bringer feil fakta i debatten om seismikk og fiskerier næringen. FOTO: KNUST S. VINDFALLET

Bjørnar Nicolaisen fører oss bak lyset

► Påstander om seismikk stemmer ikke.

I et debattinnlegg i Stavanger aftenblad 9. januar 2015 kommer Bjørnar Nicolaisen med en mengde påstander om Oljedirektoratet og seismikk, som han helt sikkert vet ikke er riktig. Men siden leserne ikke har samme oversikt, vil jeg her kommentere noen.

Fiskefartøy, uten utstyr for seismikk

Han sier at fartøyet «Dirk Dirk» utførte seismikk i Andfjorden 14. og 15. september 2009. Men fartøyet er jo et rent fiskefartøy, og ble fotografert i Harstad havn 15. september av Bjørnar Henningsen. Det fremgår av fotografiet at «Dirk Dirk» ikke har utstyr for seismikk, så denne påstand er jo bare tull.

Videre sier han at «Geo Celtic» utførte seismikk utenfor Lofoten og Vesterålen 27. juni 2014, og viser til Patrick Miller ved Universitetet i St. Andrews. Oljedirektoratet har allerede påpekt at «Geo Celtic» denne dagen seilte fra ett oppdrag til et annet, og at det ikke ble gjennomført seismikk i denne tiden. Informasjonen på OD's hjemmesider viser at det er 1000 km mellom disse oppdrag, og som kystfisker burde han vite at seilingen da

må ta noe tid. I telefonsamtale med Patrick Miller bekrefter han at de observerte «Geo Celtic», men ikke at det ble skutt seismikk. Så her gir Nicolaisen feil informasjon.

Fysisk skade

Han «vet» også at trykkbølgene fra seismikken har «dramatiske negative virkninger på alle naturmiljø og fiskerier». Dette er en påstand han har fremført i mange sammenhenger tidligere, men aldri har dokumentert. Det er kjent at direkte fysisk skade bare oppstår i en avstand på noen få meter fra lydilden, det gjelder både fisk og sjøpattedyr. Skremmeeffekter er dokumentert i flere tilfeller, men da stort sett i nærheten av operasjonene.

Nicolaisen viser også til Nordlands Fylkes Fiskarlags årsmøte i 2008, som heldigvis ble kringkastet over internett. Derfor var det mulig å følge med i diskusjonen selv om en ikke var tilstede på møtet. Den behandling OD's representant ble utsatt for, med avbrudd og tilrop, burde voksne folk holde seg for gode til. Han hadde jo ikke mulighet til å være «oljelobbyist» slik Nicolaisen påstår.

Det vises også til New Zealand, med påstand om at lokalbefolkningen protesterer mot Statoils seismikkoperasjoner. Men det er jo aktivister fra Greenpeace som protesterer, og etter det som fremgår av hjemmesidene til Greenpeace New Zealand har de et sterkt forenklet bilde av hva seismikk egentlig er. Etter en lengre e-post korrespondanse med dem har de nå forandret noe av sin oppfatning, men det er åpenbart at de fremdeles ønsker å villed med sin propaganda. Greenpeace Norge publiserte tidligere samme informasjon, men all ære til Truls Gullowsen som skar gjennom og fjernet dette fra deres hjemmesider.

Det er på høy tid at Norges fiskarlag og deres underavdelinger tar sterk avstand fra den kampanje Bjørnar Nicolaisen kjører. Hvis hans synspunkter blir lagt til grunn for fiskernes holdninger til seismikk, er det helt klart at sameksistens aldri vil kunne etableres. Men vi får håpe at sunn fornuft fra fiskerihold seirer til slutt.

INGEBRET GAUSLAND
Stavanger

Klimadebatten

Uten vitenskapelig belegg

Hans Borge, Instituttleder ved Institutt for petroleumsteknologi, Universitetet i Stavanger, fortsetter sin kritikk mot det Borge kaller «klimaindustrien». I siste innspill i Stavanger Aftenblad 12. januar oppgir Borge tre verdier som skal vise at klimaforskerne mellom 1995 og 2007 ubegrunnet har doblet klimamodellenes følsomhet for menneskeskapte klimagassutslipp.

For undertegnede – som i mer enn ti år har arbeidet med klimamodeller nasjonalt og internasjonalt – er dette

ukjent. Så hvor har Borge verdiene fra?

Etter litt frem og tilbake viser det seg at verdiene er hentet fra et notat av Lord Christopher Monckton fra april 2008. Monckton er verken forsker eller noen annen form for ekspert på naturlover eller modellering. I tråd med dette er ikke notatet publisert i noe fagtidsskrift og det har følgelig ikke vært gjennom fagfelle vurderingen dette medfører. Det hører med til historien at Moncktons analyse er høyst diskutabel.

Få om noen av Aftenbladets lesere har mulighet til å gjennomskue dette. Grunnlaget for debatt kan dog virke tilforlåtelig: Innspillet kommer fra en instituttleder ved et av landets universiteter og det er underbygget med konkrete tallverdier.

Problemet er at verdiene er uten vitenskapelig belegg eller troverdighet.

HELGE DRANGE
professor, Universitetet i Bergen og Bjerknessenteret for klimaforskning

Til kamp mot arbeidslivskriminalitet

Regjeringen i samarbeid partene i arbeidslivet har lagt fram en strategi for å styrke innsatsen mot de useriøse aktørene i arbeidslivet.

Det skal bli enklere å drive seriøst, og være å drive useriøst. Alle med ansvar for å kjøpe inn varer og tjenester har en viktig rolle for å hindre at kriminelle aktører får innpass i arbeidslivet. Det gjelder både i privat og offentlig sektor.

Samarbeid

Vi vil bekjempe arbeidslivskriminalitet gjennom et bredt samarbeid mellom offentlige myndigheter og arbeidslivets parter. Strategien inneholder bl.a. tiltak for tettere samarbeid mellom Politiet, Skatteetaten, Arbeidstilsynet, NAV og andre offentlige etater. Etatene og tilsynsmyndighetene skal etablere et felles senter for analyse og etterretning.

Regjeringen arbeider med flere tiltak som har særlig betydning for byggenæringen. Det jobbes med godkjenning av utenlandsk fagutdanning, videreutvikling av sentral godkjenning av foretak, registre eller godkjenningsordninger som synliggjør om foretak følger regelverket og forbedring av ordningen med id-kort i bygg og renhold. Oppfølgingen av konkursskriminalitet styrkes ved at politiet oppretter bokoordinatorer i de største politidistriktene.

Nye krav

Det vil bli opprettet næringslivskontakter i politidistriktene fordi styrket kontakt med blant annet partene i arbeidslivet er viktig for å forebygge og redusere arbeidslivskriminalitet.

Regjeringen vil foreslå en hjemmel i regelverket for å kunne stille krav om maksimalt antall ledd i kontraktskjeden ved offentlige anskaffelser i bransjer der det er særskilte utfordringer. Det vil gjøre det lettere å avsløre og vanskeligere å skjule lovbrudd.

Vi vet at seriøse bedrifter betaler sine skatter og avgifter, og har ordnede lønns- og pensjonsvilkår for sine ansatte og mange tar samfunnsansvar gjennom å ha lærlinger. Derfor er det gledelig at regjeringen både sikrer flere læringplasser og gjør det enklere for seriøse bedrifter å konkurrere når regjeringen nå foreslår at alle som vil delta i anbud med staten må ha lærling i prosjektet.

Forenkler kampen

Jeg er glad for at trepartssamarbeidet mellom regjeringen og partene i arbeidslivet fungerer og tror kampen mot arbeidslivskriminalitet og for rettferdig konkurranse blir enklere nå.

ARVE KAMBE
Leder av arbeids- og sosialkomiteen på Stortinget

Kort og godt!

Korte innlegg, rett på sak kommer lettere i avisa – og blir mer lest

Send til: debatt@aftenbladet.no

Debattinnlegg

sendes til debatt@aftenbladet.no
Kommentar: inntil 5000 tegn. Legg ved portrettfoto.
Hovedinnlegg: ca. 3500 tegn.

Underinnlegg: ca. 1700 tegn.
Kortinnlegg: 700-1100 tegn.
Alle lengder er inkludert ordmellomrom.

Kronikk

sendes til kronikk@aftenbladet.no
Lengde inntil 5500 tegn inkl. ordmellomrom.
Foto av forfatter legges ved.