



SKEPTIKER: Senator James Inhofe er en markant klimaskeptiker i den amerikanske kongressen.

FOTO: NTB SCANPIX

Republikanere til kamp mot klimatiltak

USA: Mens klimaforhandlerne i Paris nærmer seg en avtale, prøver republikanske politikere i USA å sabotere forhandlingene.

Flere kongresspolitikere fra Det republikanske partiet har sagt de håper å blokkere deler av USA miljøpolitikk for å sende et budskap til de andre landene i Paris.

Bare noen timer etter at president Barack Obama deltok på åpningen av klimatoppmøtet i forrige uke, gjorde Kongressen to vedtak for å stanse Obamas reguleringer av utslipp fra amerikanske kraftverk.

Grønt fond

– Presidentens løfter er ikke til å stole på, sa senator John Barrasso fra delstaten Wyoming.

Barrasso la til at landene på møtet i Paris ikke bør feste lit til det Obama sier om USAs forpliktelser.

Presidenten kan nedlegge veto mot kraftvedtakene, noe han har lovet å gjøre. Men det republikanske flertallet i Kongressen prøver også å stanse USAs utbetalinger til FN's grønne klimafond.

I forrige måned skrev Barrasso og senator James Inhofe et brev til Obama hvor de hevdet at Kongressen vil stanse alle utbetalinger til fondet hvis ikke den nye klimaavtalen fra Paris legges fram for godkjenning i Kongressen.

Skjer det, er det svært sannsynlig at det republikanske flertallet avviser hele avtalen. Obama håper derfor å forhandle fram en avtale som er formulert på en måte som gjør at den ikke må godkjennes av kongresspolitikerne.

– Dobler støtten

En av årsakene til Republikanernes motstand mot klimatiltak er at mange av dem ikke stoler på klimaforskningen. En stor del av partiets toppolitikere mener forskernes advarsler om den globale oppvarmingen er overdrevet.

Det grønne fondet støtter klimatiltak i fattige land, noe som er et viktig krav fra u-landene i klimaforhandlingen. (NTB)

– Skjønnmaler k

• Hevder vi blir holdt for narr

KLIMA: – Regjeringen og andre politikere skjønner klimaproblemet når de i stedet burde forberede befolkningen på det verste. Det sier Arild Hermstad, leder i Framtiden i våre hender.

- TOR SANDBERG
- MARIE MELGÅRD
- STIAN FYEN

– Politikerne har overlatt definisjonsmakten til folk som er i retning av å være klimaskeptikere og som beskriver en framtid som blir bedre, selv med global oppvarming, hevder Hermstad.

– Generelt er det en motvilje hos politikere til å gå konkret inn på hvilke fysiske endringer som kommer til å skje ved en oppvarming på tre og fire grader. Selv om vi fremdeles tror at det er mulig å unngå mer enn to grader oppvarming, er det relativt sannsynlig at vi kommer til å oppleve tre – fire grader. Da er det uansvarlig av politikere å ikke gi oss sannferdig informasjon om dette, fortsetter han.

– Påvirkes av skeptikere

I en kronikk i Dagsavisen i dag utdyper Hermstad hva han sikter til, i en gjennomgang av en artikkel om klimaendringene som regjeringen har lagt ut på sine egne nettsider. Her under vurderes konsekvensene av klimaendringene systematisk, ifølge Hermstad.

– Er det bare regjeringen som svikter, etter ditt syn?

– Dessverre er nok dette et relativt tverrpolitisk problem. Skiftende regjeringer har holdt på med dette lenge. Man kan si at klimaskeptikere og de som er minst opptatt av å løse problemet, setter en slags standard for politikere. Vi lar oss alle påvirke av dem som sier at ting blir bedre, og vi tror mye mer på folk som tegner et optimistisk bilde og som har en optimistisk tankegang, enn dem som er ærlige, når noe blir negativt, svarer Hermstad.

– Lurer seg selv

Han tror også at politikere kvier seg for å snakke i detalj om tre og fire graders oppvarming, fordi det da kan framstå som om de har gitt opp hele klimakampen.

– Men politikere lurer seg selv hvis de fortsetter å ta i dette problemet på denne måten, advarer Hermstad.

– Hvordan bør politikere begynne å snakke om klimaendringene og den globale oppvarmingen?

– De må begynne å snakke om

dette på en ordentlig måte. Vi hører til stadighet at dette er vår tids største utfordring og at situasjonen er alvorlig, men med en gang det blir snakk om å trenge dypere ned i materien, om hva som mest sannsynlig vil skje, blir ordbruken mer vag og begynner i større grad å handle om muligheter. Da blir det snakk om lengre vekstsesonger for landbruket eller nye arter som kan fiskes opp i norske farvann, svarer Hermstad.

– Jeg tror det ville blitt enklere å få oppslutning om diverse avgifter og omstillinger hvis folk hadde fått mer sannferdig og korrekt informasjon fra politikere om hvordan framtida vil bli. I dag er politikken i altfor stor grad preget av gode ønsker, tilføyer han.

– Hvordan kan du være så sikker på at «det verste» kommer til å skje?

– Vi har gått gjennom FN's klimarapporter og intervjuet bidragsyttere til rapportene. Når du snakker med klimaforskere hver for seg, drar de opp scenarier som er mer alvorlige enn det som kommer til uttrykk i generelle synteserapporter som omfatter mange stemmer. Sånn må det nesten være i slike rapporter, men vi mister samtidig ekstremt mye tilleggsinformasjon.

– Så politikere må være forberedt på det verste?

– De må forberede seg selv og befolkningen på det verste, sier Hermstad.

– Greie påstander

Professor i geologi og klimaforsterker ved Bjerknæssenteret, Helge Drange, ser på sin side ingen store problemer med fire av fem av regjeringens formuleringer rundt konsekvensene av klimaendringene som Hermstad har trukket fram.

– Sitatet om skogbruk er meget kontroversielt. Det finner man ikke faglig god støtte for. Hvis man går tilbake til klimaforliket kom skogen inn etter en hestehandel der Senterpartiet var tungt med. Men det er et tiltak som er høyst diskutert, og som jeg mener vi skal være veldig forsiktige med, sier Drange, og legger til:

– Bortsett fra det synes jeg det er helt greie formuleringer.

tor.sandberg@dagsavisen.no

• Se også KRONIKK side 6



SANNHETEN PÅ BORDET: Klima- og miljøminister Tine Sundtoft (H), her av Ingen av dem makter å gi oss den usminkede sannheten om klimakrisen, ifølge

– Hinsides virkeligheten

Politisk rådgiver **Jens Frølich Holte** (bildet) i Klima- og miljødepartementet mener Hermstad koker suppe på en spiker.

– Det er hinsides virkeligheten å kalle dette feilinformasjon. Vi bygger vår omtale på vitenskap og fakta, der rapportene fra FN's klimapanel veier tyngst. Innsiktsartikkelen det vises til, skal formidle fakta på en balansert og ryddig måte. Og nettopp det gjør vi på nettsidene våre, svarer Holte på Hermstads gjennomgang av artikkelen om klimaendringer.

Han tar for seg et av Hermstads eksempler. På spørsmål om havnivåstigning, mener Hermstad at departementet burde skrive at «havnivået vil stige med inntil en meter allerede dette århundret», ikke at havnivået kan stige.

– Her bør vi lytte til FN's klimapanel. En meter havnivåstigning i 2100 er ifølge FN det høyeste anslaget, om utslippene bare fortsetter å vokse. Det er med andre ord det som vil kunne skje om kli-



mapolitikken mislykkes. Norge jobber intenst for å unngå nettopp dette. Vi skal oppfylle togradersmålet, slik at havnivåstigningen ikke skal ødelegge livsgrunnlaget for store deler av verdens kystbefolkning, sier Holte og føyer til:

– Klimaendringene er svært dramatiske. Om togradersmålet ryker, er jeg redd for konsekvensene. Å hindre de mest alvorlige og omfattende ødeleggelsene som vil følge av fortsatt utslippsvekst, er det som driver oss. Her tror jeg vi er enige om målet, sier Holtet til Dagsavisen.

Klimakrisen



bildet med forhandlingsleder Aslak Brun, er for tida i Paris sammen med mange andre norske politikere. Arild Hermstad. FOTO: BERIT ROALD/NTB SCANPIX

Dette er formuleringene som kritiseres

Regjeringen skriver: «Klimaendringene endrer levestruktur for mange, blant annet gjennom svekket mat-sikkerhet og at enkelte sykdommer spres raskere.»

Hermstad og Cottis sier: «Klimaendringene vil undergrave levestruktur for milliarder av mennesker. Antallet som sulter vil trolig øke dramatisk, og flyktningestrømmene blir uten historisk sidestykke.»



Regjeringen skriver: «Havnivået kan stige med inntil en meter i løpet av dette århundret.» og «Utsatte landområder vil oversvømmes og kan gå tapt når havnivået stiger.»

Hermstad og Cottis sier: «Havnivået vil stige med inntil en meter allerede dette århundret. Dette vil få dramatiske konsekvenser og ødelegge boområdene for flere hundre millioner mennesker som bor i utsatte områder. Det vil også ødelegge verdifulle områder for matproduksjon.»

Regjeringen skriver: «Naturen og mange arter påvirkes.»

Hermstad og Cottis sier: «Klimaendringene vil ha enorme konsekvenser for naturen, og føre til at en stor andel av verdens dyre- og plantearter utrykkes.»

Regjeringen skriver: «Naturbaserte næringer som landbruk, fiske og turisme er særlig utsatt. Klimatilpasning vil være viktig for å redusere risiko for at klimaendringer skal medføre store kostnader eller tap av liv.»

Hermstad og Cottis sier: «Klimaendringene vil gå hardt ut over naturbaserte næringer som landbruk, fiske og turisme. Samtidig vil matproduksjonen i andre land bli rammet. Det vil medføre svært høye kostnader og stille store krav til omstillingsevne om vi skal klare å møte disse utfordringene.»



KLIMAVENNLIG: Vindparker er blant det som kan være aktuelt for Oljefondet å investere i.

Anbefaler fornybare Oljefond-investeringer

KLIMA: Oljefondet bør få mulighet til å investere i infrastruktur for fornybar energi.

■ TOR SANDBERG

Det anbefaler en regjeringssnedsatt ekspertgruppe.

Ekspertgruppen har siden april vurdert om og hvordan Oljefondet kan investere direkte i infrastruktur. I rapporten som nå foreligger fra ekspertgruppen, heter det at det vil være feil å ikke vurdere

slike investeringer i fornybar energi, nøye. Norges Bank støtter anbefalingen, og går inn for at inn til 5 prosent av Oljefondet bør kunne investeres i infrastruktur.

WWF-Norge har regnet seg fram til at om lag 7.000 vindturbiner kan bygges med investeringer på et slikt nivå.

– Å si ja til dette, er noe av det aller viktigste norske politikere kan gjøre for klimaet, mener seniorrådgiver Lars Erik Mangset i WWF-Norge.

tor.sandberg@dagsavisen.no

Ta med deg kjæresten, kompisen, bestevenninna eller mora di på

SKYTEDATE

– defintivt en ice breaker!

OSLO SKYTESENTER

Haavard Martinsens vei 5, 0978 Oslo. osloskytesenter.no

JULEGAVER
I ALLE STØRRELSER
FÅR DU I LYBECKERGATEN
VIS-À-VIS GUNERIUS PARKERING

Strikkejakker Mange typer **FRA KR 699,-**
Vester Med og uten knapper **FRA KR 499,-**
Gensere Mange typer **FRA KR 499,-**
Slåbrok Silke og frotte **FRA KR 699,-**
Pyjamas Mange typer **FRA KR 499,-**
Skjorter Stort utvalg **FRA KR 299,-**
Cord bukser Liv: 80-150 cm **FRA KR 699,-**

PERSONLIG SERVICE - SKREDDER - VOKSEN BETJENING



HERREMAGASINET

STORGT. 28 INNG. LYBECKERGT. TLF. 22 17 36 37

www.herremagasinet.no

Big & TALL