

Snikbyråkratisering

Av Brage L. Sollund, komitéleder for helse og omsorg, Arbeiderpartiet

Partiene, som i valgkampen kjempet en iherdig kamp mot mer byråkrati, forsøker nå på en snikbyråkratisering av helse- og omsorgs-

sektoren. Gjennom kreativ tolkning av kommunens reglement forsøker de å innføre et nytt ledernivå i Tromsø kommune, og de håper innføringen kan gå under radaren i media og hos menigmann.

Byrådet har hatt høring på en sak om framtidig organisering av

helse og omsorg som de skal ta endelig beslutning på i løpet av våren, uten behandling, verken i helse- og omsorgskomiteen, eller i kommunestyret. Byrådet foreslår tre ulike modeller, som alle innfører nok et ledernivå i Tromsø kommune. Uavhengig av modell står

det å lese at «(..) vil framtidig modell bety flere ledersårsverk.» I frykt for at mer byråkrati er upopulært så bryter de altså sine egne fullmakter for å innføre et nytt ledernivå og ansette flere ledere.

En kan spørre seg om hvorfor dette kommer fra partiene som var

så mot byråkrati i valgkampen. Fins det ikke bedre ting å bruke pengene på enn et nytt ledernivå i kommunen? For eksempel bygge et nytt sykehjem eller ansette flere sykepleiere som kan drive omsorg?

Vi har lenge advart om at privatisering gjennom konkurranseut-



SNUOPERASJON: Bevisene er tydelige, nå trengs det ikke mer forskning på olje- og gassvirksomhet, men på fornybar energi og næringsvirksomhet, skriver artikkelforfatterne.

Foto: NTB scanpix

Forskning for klimavennlig omstilling

Av Peter Haugan, professor, Universitetet i Bergen, Gunnar Kvåle, professor emeritus, Universitetet i Bergen, Kristoffer Rypdal, professor, Universitetet i Tromsø, Morten Tønnessen, førsteamanuensis i filosofi, Universitetet i Stavanger, Arne Johan Vetlesen, professor, Universitetet i Oslo, Steinar Westin, professor, NTNU

Erna Solberg var tydelig i sin tale ved Regjeringens klimadugnad nylig. Med referanse til karbonbudsjettet for togradersmålet sa hun: «Fortsetter utslippene som i dag, bruker vi opp alt i løpet av 20-30 år. Hvis utslippene ikke reduseres, tar vi ikke forvalteransvaret vårt på alvor». Hun understreket at klimahensyn skal ligge til grunn for alle politikkområder, og at «kunnskap og forskning skal ligge i bunnen».

Ikke forenlig

Denne overordnede målsetting for

en forsvarlig klimapolitikk er verken forenlig med Regjeringens politikk for fortsatt fullt kjøp i leting og utvinning av fossile brennstoff eller prioriteringer av forskning på energiområdet. Norge ligger langt tilbake i satsing på energieffektivitet og nye fornybare energikilder, og det satses fortsatt massivt på petroleumsforskning.

I 2013 var de samlede budsjetter fra Forskningsrådet til petroleumsforskning på rundt 400 millioner kroner. Det er foreslått at denne bevilgningen doubles. Også i Regjeringens nye forskningssatsing har det meste av midlene så langt gått nettopp til dette området. Dessuten har Statoil i mange år gitt direkte støtte til norske universiteter og programmer gjennom Det Norske Videnskaps-Akademi med en total portefølje på rundt 450 millioner kroner over en 5-års periode.

Etisk problematisk

En storsatsing på petroleumsforsk-

ning med sikte på å øke utvinningen er etisk problematisk når vi vet at det meste av verdens fossile ressurser må bli liggende i grunnen hvis vi skal unngå meget alvorlige klimaskader. I retningslinjene vedtatt av Den nasjonale etiske komité for naturvitenskap og teknologi (NENT) står det: «Forskningen skal være i overensstemmelse med bærekraftig utvikling og respekt for miljøet. Dette innebærer at forskningen bl.a. skal bidra til å bevare biologisk mangfold og være i overensstemmelse med føre-var-prinsippet. Man skal vise forsiktighet med forskningsvirksomhet som kan ha store negative konsekvenser for miljøet eller mennesker, selv om det ikke er etablert full sikkerhet om forekomsten av disse konsekvensene».

Forskning for å påvise og utvinne nye ressurser, for eksempel i Arktis, vil gi produksjon om flere tiår. På dette tidspunktet må petroleumproduksjonen på ver-

densbasis være drastisk redusert hvis togradersmålet som Norge har sluttet seg til, skal tas på alvor. Vi mener derfor at slik forskning ikke er i overensstemmelse med føre-var-prinsippet slik de forskningsetiske retningslinjene krever.

Høy tid for snuoperasjon

Det er på høy tid med en snuoperasjon. Forskningsmidler må ikke brukes til å øke norsk oljeproduksjon, men omdisponeres til forskning på tema som er relevante for omstilling til et bærekraftig lavutslipps samfunn. Vi vet mye om klimaendringer og konsekvenser, men for lite om hvordan vi kan skape omstillingen som er nødvendig for å forebygge de alvorlige konsekvensene.

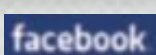
Sentrale forskningsspørsmål er hvordan vi ved hjelp av økonomiske og andre virkemidler best kan realisere overgangen til fornybarsamfunnet. Det er fullt mulig å skape arbeidsplassene som

Andreas Ytterstad etterlyser i boken «100.000 klimajobber og grønne arbeidsplasser nå», blant annet ved å studere hvordan endring av investerings- eller subsidieringsstrategier for produksjon av fornybar energi kan bidra. Økonomiske og samfunnsmessige konsekvenser av redusert oljeutvinning, stans i utbygging av nyoppdagede felter og leting etter nye bør også utredes.

Det minste samfunnet må kunne forlange av sine politikere og forskningsledere er at det er logisk sammenheng mellom klima-, energi- og forskningspolitikk. Klimapolitikken må overordnes olje- og energipolitikken og forskningsprioriteringene endres tilsvarende. Spørsmålet om forskning som har som formål å øke oljeproduksjonen er i samsvar med forskningsetiske retningslinjer er nå til vurdering av Den nasjonale etiske komité for naturvitenskap og for naturvitenskap og teknologi.

Nordlys – en ekte hybrid

Finn oss på



Les Nordlys på:



iPad

iPhone

Android

På papir

E-avis