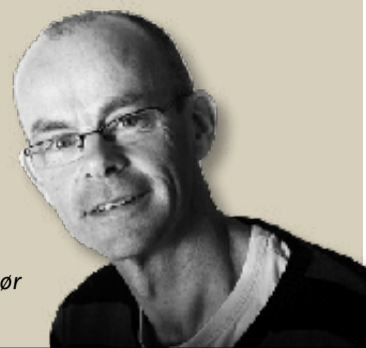


- Hovedinnlegg: Maks 3.500 tegn
- Innlegg og replikk: Maks 1.800 tegn
- Kort sagt: 600-1.000 tegn
- NB: Alle mål inkluderer mellomrom.
- Vi foretrekker ditt innlegg på e-post.
- Innlegg må signeres med fullt navn. Oppgi adresse og telefon.
- Legg gjerne ved bilde av deg selv
- Konvolutter som postlegges, må merkes med «debatt».

- Redaksjonen forbeholder seg rett til å forkorte.
- Innsendte manus blir ikke returnert.
- Vårt Land betinger seg retten til å arkivere og utgi alt stoff i avisen i elektronisk form i Vårt Lands eget arkiv eller andre databaser
- Vårt Land har avtale med. Stoffet kan også gjøres tilgjengelig på Vårt Lands internettsider.

«'Fornuftig å tro at Gud fins', skreiv Atle Søyvik i ein kronikk 12. august. Etterpå har diskusjonen gått på verdidebatt.no. Det er no vel 666 kommentarar – og plass til fleire»

Johannes Morken, debattredaktør



ngsdebatten



ha 1,3 millioner innvandrere i Norge. Vi står overfor en gedigen økning i antallet innvandrere, hvis vi ikke vil praktisere begrensede regler for innvandring.

Større enn klimadebatten. Dette er visselig et spørsmål med mange sider, som vanskelig kommer fram i debatten om forurensning og oppvarming, og i hvilken utstrekning dette er

menneskeskapt. Utfordringene for menneskeheten er i historisk perspektiv faktisk større enn det klimadebatten legger opp til.

De dreier seg om vårt totale forbruk, som er i ubalanse med naturens evne til å fornye ressurser. Om dette har jeg skrevet mer inngående i siste kapitlet i boka *Motforestillinger. Femti påstander møter motargumenter*, som kom ut på forlaget Historie & Kultur i fjor.

Kvoteflyktninger

Gerhard Falk Woie
● Pensjonert prest

Hvor mange kvoteflyktninger skal en kommune ta imot? Jeg mener at spørsmålet må sees i lys av menneskeverdet. Jeg synes Marte Svenneruds replikk da hun tok til seg en hel barneflokk kan synges litt i oss: «Je tek dem alle sju!».

Det må ikke gå partipolitikk i om vi skal sette menneskeverdet høyt. Det burde være en fanesak for alle partier. Det er bedre å bli dårlig integrert enn å sitte på et asylmottak. Det er ingen skam å snu i denne saken hvis en har et vedtak som begrenser det regjeringen ønsker.

Patetisk og urovekkende

Rolf Gunnar Heitmann
● Generalsekretær i Den Norske Israelsmisjon

BØNN FOR ISRAEL

Den norske kirkes biskoper og Kirkerådets leder vil ifølge Vårt Land (14.08.) ikke være med å be om at norske folkevalgte skal få større forståelse for Israels situasjon. Begrunnelsen er at dette blir for ensidig og konkret, og at det ikke er riktig å gå inn i politiske enkeltsaker.

Redd. Kirkeledelsen er redd for å bruke politiske formuleringer i kirkens bønner, men ser tydeligvis ikke at vegringen mot å be om innsikt og forståelse hos våre politikere i denne saken nettopp uttrykker politisk holdning og standpunkt. Biskop Sommerfeldt bekrefter dette når han sier at norske politikere tenker nok på staten Israels interesser.

Hvordan kan Den norske kirke oppfordre til bønn om to-statsløsning (23.09.2011) og kreve merking og boikott av produkter fra israelske bosettinger hvis det ikke er riktig å gå inn i politiske enkeltsaker? Er det ikke slik at bønn og handling henger sammen? Den norske kirkes styringsdokument for Midtøsten nevner en rekke konkrete tiltak der en

ber norske myndigheter legge press på Israel. Er det omsorg for Israel som er utilbørlig?

Anti-israelsk. Det er i og for seg positivt å søke balanse, men kirkeledelsen bør selv spørre seg om de har funnet det rette balansepunktet. En større forståelse for Israel opphever ikke omsorgen og forståelsen for palestinerne situasjon.

Redselen for positiv omsorg og forståelse for Israels situasjon er patetisk og urovekkende. Den bygger opp under anti-israelske holdninger som gir Israel urettmessig og uforholdsmessig ansvar og skyld både for palestinerne situasjon og andre konflikter i regionen. Skremmende uttalelser både fra religiøse og politiske ledere i Midtøsten den senere tid demoniserer Israel og truer landets eksistens. Er det da upassende å be om større forståelse for Israels situasjon blant våre politikere?

Den lutherske europeiske kommisjon for kirke og jødedom (LEKKJ), der Det Lutherske Verdensforbund (LVF) har observatørstatus, kom i 1990 med en uttalelse (Driebergen-erklæringen) der forholdet mellom det jødiske folk og staten Israel understrekes, også i bønnens perspektiv: Vi anmoder om at det jødiske

folk, dets frelse og dets fred, må få plass i kristnes forbønn. Vi kjenner solidaritet med det folket som ser sitt hjem, sin tilflukt og sitt håp i staten Israel.

Oppfordre. I forbindelse med staten Israels 60 års jubileum i 2008, oppfordret LEKKJ medlemskirkene i LVF til følgende bønn: «Vi takker Deg for at du lar Ditt folk Israel bo i fedrenes og mødrenes land, og gleder oss sammen med dem over nasjonens 60 års jubileum. Vi sørger over at Ditt folk ennå ikke lever i fred. Krig og terror rammer menneskene i denne regionen. Vi deler deres sorg, lidelse og smerte. Gi rettferdighet og fred for Israel og alle folk.»

Den Norske Israelsmisjon er ikke forespurt om å skrive under bønneoppdraget Bønn før valget 2013. Vi vil imidlertid gjerne oppfordre til forbønn både for det jødiske folk og deres nasjon både før og etter valget. I vår forbønn og omsorg for Israel glemmer vi heller ikke andre folk og nasjoner.

SI DIN MENING

Burde Den norske kirkes ledelse skrevet under forbønnen for Israel før stortingsvalget?

- verdidebatt.no/rolfgh
- verdidebatt.no/johsm

Klimapolitikken viktigst

Sigbjørn Grønås
● Os

valg 2013

DE GRØNNE

Miljøpartiet de grønne (MDG) har vind i seila. Økonomene tegner et bilde av fattigdom og massearbeidsløshet dersom MDGs klimatiltak blir gjennomførte. Representanter for KrF reagerer på forslag om å utrede statlig omsetning av cannabis og at kristendommen har liten plass.

MDG er eneste parti som tar klimaendringene på alvor. Skal vi stabilisere dem, må bruk av

fossilt drivstoff fases ut i løpet av noen tiår og bare en mindre del av kjente kilder for fossilt drivstoff brukes. Dette er faktabasert kunnskap. Dersom ikke verden makter å få dette til, vil dagens generasjon voksne få ansvaret for en klimakatastrofe som vil ramme våre etterkommere.

Uten resultat. Partiene på Stortinget utenom Frp konsentrerer seg om klimaforliket som på ingen måte tilfredsstiller krav FN setter til rike land. Partiene synes heller å vente på internasjonale avtaler. Internasjonale forhandlinger har pågått uten resultat i over 20 år.

MDG trengs på Stortinget,

først og fremst for å påvirke de andre partiene til en ansvarlig klimapolitikk. På den måten kan klimaendringene få den store plass de må ha, både i politikk og media.

Cannabis. Selv har jeg meldt meg ut av KrF og inn i MDG. Siden klimaendringene skyldes rike menneskers overforbruk, er problemet først og fremst moralsk. Derfor ser jeg det som en kristenplikt å arbeide for en ansvarlig klimapolitikk. MDG kan lære av andre når det gjelder øvrig politikk. Flere enn meg arbeider innad for større plass for kristendommen. Forslaget om cannabis skulle aldri stått i programmet.