

DEBATT

FOTBALLKLUBBEN HAUGESUND

Kjære fotballinteresserte siddiser!

Det er lenge siden fotballspillere fra vårt fylke kunne sette tennene i edelt metall. Hvem hadde trodd at en «bonde» fra Åkra kunne trenere et fotballag til bronseplass? Hauge-sund er fortsatt storebror i Rogaland og Viking noe annet.

I mandagens utgave av Stavanger Aftenblad (4. november) er ikke dette nevnt i det hele tatt. Ser på side 29 at Arsenal stormer videre etter en 2-0 seier over Everton. Det er jo sikkert en viktig nyhet, siden de har masse tilknytning til Rogaland.

Applausen ville ingen ende ta på Hauge-sund stadion når vi fikk meldingen fra Sandnes. Vi unner Sandnes Ulf alt, unntatt full pott mot FKH. De er som oss, under-dogs.

Vi har vel Norges beste speaker på stadion vår, og han gleder seg hver gang han skal rope ut resultatet fra en Viking-kamp. Publikum knytter sine hender og håper på et sviende nederlag for Viking. Og ganske riktig, et nytt nederlag er i boks for laget i sør. Applausen og latteren kommer helt fra hjertet fra nesten hver eneste haugalen-ding.

Neste år plukker vi lett 12 poeng fra Viking og Sandnes Ulf... Heia FKH!

TRYGVE HOLGERSEN

Haugesund

HEMMELEG OVERVAKING

Bør Edward Snowden straffast?

Brian Oliver skriv 4. november eit svar på mitt debattinnlegg frå 31. oktober. Som kjent offentliggjorde Edward Snowden hemmeleg overvaking, som han hadde tilgang til i sin jobb.

Mi mening er at slik offentliggjering kan skade NATO sitt tryggingarbeid, og at ein dermed risikerer å setja tusenvis av menneskeliv i livsfare. Eg meiner difor at Snowden bør straffast strengt, medan Brian Oliver meiner at straff er urimeleg.

Men eg skriv og i innlegget mitt 31. oktober: «Eg er samd i at venner ikkje skal overvake kvarandre, men samarbeide om informasjon som kan auge tryggleiken i verda.» Dessutan skriv eg: «Personleg frykter eg ikkje «lovleg» overvaking. Det er ufred, kriminalitet og terrorisme eg frykter.»

Snowden har neppe hatt tryggleik som motiv. Heller ikkje er verda blitt tryggare ved hans offentliggjeringar.

Men takk til Brian Oliver som syner engasjement i denne viktige saka!

EIRIK J. VARHAUG

Varhaug

VINSALTEN I AFTENBLADET PLUSS

Vinen inneholdt frostvæske

Viser til artikkelen om vinskandalen i Østerrike i 1985, som sto i Aftenbladet Pluss 2. november. I artikkelen hevdes det flere ganger at vinen ble tilsatt bremsevæske, noe som er riv ruskende feil.

Vel finnes det glycol i visse bremsevæsker, men det som ble brukt i vinen i Østerrike var frostvæske (kjølevæske). Journalisten må skjerpe seg for å fullføre sitt diplomatstudium i vin.

MAGNE HODNE

Kleppe

BARN OG FRITID

Vi ønsker skaterampe på Bogafjell/Buggeland

Det er blitt veldig populært med sparke-sykler rundt her i området. Vi har en liten rampe nede ved Bogafjell skole, men det begynner å bli veldig trangt. Derfor ønsker mange skaterampe på Bogafjell/Buggeland.

BJARTE WIJK

11 år, Sandnes

Klima Arktis

«IPCC viser klart at tiden er knapp for å få ned klimautslippene og skape samfunn med lavt karbonutslipp», skriver Sigbjørn Grønås.

FOTO: SCANPIX

Statoil har et etisk problem

➤ Å profitere på en virksomhet som ødelegger ettertidens klima, er umoralsk.

I følge Aftenbladet (Hilde Øvrebekk Lewis 1.11.) skal Statoil til våren starte verdens nordligste leteboring i Barentshavet. Artikkelen refererer til et innlegg statoilsjefen, Helge Lund, holdt på en konferanse i Stavanger. Blant annet påpekte han at samfunnets tillit er viktig for å utvide Statoils virksomhet i Arktis. Det gjelder å drive med høy kvalitet for å overbevise, sa han.

Farlige klimaendringer på sikt

Jeg er ikke i tvil om at Statoil kan drive med teknikk som overbeviser. Likevel vil selskapet få store problemer med å vinne samfunnets tillit. Problemet er at leting etter nye kilder for fossilt drivstoff forlenger fossilalderen, og at dette bidrar til farlige klimaendringer på sikt. Dermed har Statoil et etisk problem. Å profitere på en virksomhet som ødelegger ettertidens klima, er umoralsk.

Verden har et knapt budsjett for karbonutslipp til rådighet for å stabilisere klimaendringene til togradersmålet. Den nye rapporten fra FN's klimapanel (IPCC) slår fast at kjente kilder for fossilt drivstoff allerede er flere ganger større enn dette budsjettet. Å lete

etter nye kilder er derfor unødvendig. I sommer publiserte Statoil rapporten Energy Perspectives 2013 som vurderer deres forretningsutsikter for de kommende tiårene. Verdens behov for petroleum blir vurdert ut fra dagens energibehov og dagens mangelfulle klimapolitikk. Det legges opp til et scenario for virksomheten som klart vil bidra til farlige klimaendringer.

Det fins ikke lover og retningslinjer som begrenser Statoils virksomhet til å være i samsvar med dagens klimamål. Situasjonen kan til en viss grad sammenlignes med slavehandelen for over 200 år siden. Den var lovlig, men flere og flere så at den måtte stoppes av etiske grunner. Til sist fikk vi lover som forbød slavehandel. På lignende måte må det bli ulovlig å ødelegge klimaet.

Viktig opplysningsarbeid

Det vitenskapelige grunnlaget for å vurdere klimaetiske sider ved fossilindustrien, er mer enn tilstrekkelig. Foreløpig mangler det likevel politisk vilje til å gjøre disse vurderingene og lage lover som gjør virksomheten etisk akseptabel. Helst skulle vi hatt internasjonale reguleringer, men først

må det komme nasjonale tiltak. I mellomtiden skjer det nå et opplysningsarbeid for å få en avvikling i investering i uetisk fossilindustri.

Det etiske arbeidet må komme, samtidig må det arbeides for å få fossilindustrien til å betale en tilstrekkelig avgift på sine produkter. IPCC vet ganske godt hvor mye verden kan slippe ut år for år for å nå togradersmålet. Ideelt kan en tenke seg at disse mengdene blir auksjonert ut til fossilindustrien hvert år. Da kunne markedet løse klimaproblemet og etikken komme på plass.

Hvert land må gjøre alt de kan

IPCC viser klart at tiden er knapp for å få ned klimautslippene og skape samfunn med lavt karbonutslipp. Med dagens utslipp holder karbonbudsjettet til et sted mellom 15 og 25 år. Mens vi venter på lover og internasjonale avtaler om klimakutt, må hvert land gjøre alt de kan. Etikken og omsorgen for kommende generasjoner må drive oss.

SIGBJØRN GRØNÅS

Prof. em. meteorologi, Universitetet i Bergen

Politikk Kollektivtransport

Ikke øk prisen på ungdomskortet

I Fylkesrådmannens sitt forslag til budsjett for 2014 er det lagt inn en økning på ungdomskortet fra 300 til 350 kroner. For en voksen politiker høres ikke 50 kroner ut som et stort beløp, men for ungdom kan dette være en halv timelønn.

Økning på 600 kroner i året

I løpet av ett år vil dette tilsvare 600 kroner i ekstra utgifter for ungdommen. Disse pengene kommer ikke ut fra ingenting, de må jobbes for. Elever på videregående skole vil bli hardest rammet. Dette er den gruppen som bruker ungdomskortet daglig til og fra

skolen. Utstyrsstipendet dekker enda ikke nok til det utstyret som trengs i løpet av et år på skolen. Dette vil tvinge elevene ut i arbeid og gi mindre tid til skolearbeid, ikke bare for å dekke det utstyrsstipendet ikke dekker, men også de ekstra kostnadene rundt ungdomskortet. Det er ingen som ønsker denne negative utviklingen. Fokuset til ungdommen skal være på skolen.

I en artikkel i Stavanger Aftenblad, rett etter budsjettet ble lagt frem, sier elever på St. Svithun at dersom bus-sen blir dyrere, vil de heller al mor og far kjører dem. Slik tenker mange ungdommer, og dette kan føre til at færre

ungdommer ønsker å benytte seg av kollektivtilbudet. En slik negativ utvikling kan ha følger for miljøet, og det vil bli en økt privatbilisme i regionen.

Oppfordrer politikerne

På bakgrunn av dette vil jeg gi en oppfordring til politikerne i fylkestinget, som den 10. og 11. desember skal vedta budsjettet for 2014. Lytt til ungdommen, la dem fokusere på skolen, la dem reise kollektivt og miljøvennlig. Ikke øk prisen på ungdomskortet!

CAROLINE MARIE ENOKSEN

Stavanger AUF