



Kultur- og debattredaktør Hilde Sandvik
debatt@bt.no
Redaksjon: Egil Horne Mikkelsen og Aslaug Eide.

Klippekort?

Alvorlig talt, Dan Odfjell; skriver du om at andre har klippekort på BTs debattsider? Hvem får igjen og igjen trette og plage leserne med lange haranger som syder av aversjon mot Arbeiderpartiet? En aversjon så sterk at du mener AUF-lederen skulle stilt seg med brystkassen mot terroristen 22.7.?

Har ikke BT etiske regler som beskytter selv pengesterke mot å eksponere sin mangel på selvkritikk i avisspaltene?

Det stilner nok ikke av før pengemakten overtar styringen av Norge neste høst.

LEIF M SKJÆRSTAD,
HARDBAKKE

Samvittighetsfrihet

INGEN PASIENTER KLAGER på at noen leger reserverer seg mot å henvise til abort. Likevel vil Ap gi dem yrkesforbud hvis de følger sin samvittighet. Forstå det den som kan.

Siden dagens abortlov trådte i kraft i 1975, har enkelte leger reservert seg mot å henvise til abort. Denne innarbeidede reservasjonsmuligheten ble på 80-tallet godtatt av daværende helsedirektør Torbjørn Mork. Den ble senere befestet både av Helsedirektoratet og av departementet. Rådet for legeetikk sluttet seg til dette, og har stått for denne forståelsen i 30 år.

HVORFOR ENDRER regjeringen plutselig syn da? Til nå har alle akseptert praksisen med reservasjon. Det er tydelig at Ap ønsker endringer i bioteknologiloven, og at de frykter for at praksisen de innrømmer ikke er et problem i dag, vil bli et stort problem.

Signalene fra Ap gir en pekepinn på hvor etisk betenkelig den nye bioteknologiloven kan komme til å bli. Både innføring av tidlig ultralyd for alle gravide og eggdonasjon står på Aps ønskeliste over endringer.

For Ap gjelder det tydeligvis å være føre var og ikke gi legene noen som helst åpning for å følge sin samvittighet og etiske overbevisning.

Ap sier de er spesielt bekymret for at innvandrere og kristne leger skal reservere seg etter revideringen av bioteknologiloven. Ap har rett i at det kan dreie seg om mange leger, siden 1/3 av alle leger som jobber i Norge har innvandrerbakgrunn og mange er medlem av Norges Kristelige Legeforening og/eller har et kristent grunnsyn. Det kan tyde på at liberaliseringen i loven virkelig setter samvittigheten på prøve.

Mange leger vil ikke lenger kunne fortsette som fastleger dersom reservasjonsmuligheten fjernes. Samtidig gjenomføres Samhandlingsreformen og behov for fastleger øker. KrF vil sikre leger muligheten til å reservere seg mot å henvise til abort.

LAILA DÅVØY,
STORTINGSREPRESENTANT, KRIF

Forrige bystyremøte var en tankevekkende opplevelse. Det var som om det store flertallet i bystyret forneker at menneskeskapte klimaendringer eksisterer.

Når klimaskeptikerne fyller salen ...

KLIMA

Tina Åsgård,
SVs repr. i komité for miljø og byutvikling



I BT 4. OKTOBER STILLER klimaprofessor Helge Drange ved Bjerkenessenteret et ubehagelig spørsmål: Er demokratiet i stand til å takle utfordringene vi står overfor når det gjelder menneskeskapte klimaendringer? Etter ett år som SVs enslige medlem i komité for miljø og byutvikling, deler jeg hans bekymring. For det er klimaskeptikerne som fyller Bergen bystyre.

Bystyret vedtok i 2008 at «kollektivtransporten skal ta veksten i persontrafikken» som befolkningsveksten i Bergensområdet vil medføre. SV trodde at dette innebar en tverrpolitisk erkjennelse av at verken fremkommeligheten, luftkvaliteten eller kampen mot klimaendringer tåler noen annen løsning.

Likevel sikret et stort flertall i forrige bystyremøte at 30 år med feilslått og klimafiendtlig samferdselspolitikk skal fortsette: 2 nye 4-feltsveier i retning Bergen ble vedtatt, og Flesland skal få ny terminal (fire ganger så stor som dagens), tusenvis av ekstra parkeringsplasser og uten at dagens flyterminal legges ned.

FORRIGE BYSTYREMØTE var en tankevekkende opplevelse. Det var som om det store flertallet i bystyret forneker at menneskeskapte klimaendringer eksisterer. Hvordan er det ellers mulig at et bredt politisk flertall av Frp, Høyre, Kristelig Folkeparti, Venstre, Arbeiderpartiet og Byluftlisten sikret flertall for en plan som har til hensikt å tilrettelegge for en dobling i flytrafikken på Flesland på litt over 10 år?

Hvis vi hadde brukt like mye penger på jernbane som på Flesland, ville vi kommet et godt



BYSTYRET: Nylig sikret et stort flertall i bystyret at 30 år med feilslått og klimafiendtlig samferdselspolitikk skal fortsette, skriver Tina Åsgård.

FOTO: SILJE KATRINE ROBINSON

stykke på vei med å redusere reisetiden på Bergensbanen til 4 timer. Vi kunne fått en jernbane som kan konkurrere med flyet om passasjerene. Og passasjerene kunne blitt fraktet mellom Norges to største byer ved hjelp av rein og ikke fossil energi.

På veinettet kjøper også flertallet på med gamle, velbrukte og beviselig mislykkede strategier. På samme bystyremøte ble det nemlig også vedtatt en veitbygging som vil føre til en massiv vekst i biltrafikken i retning Bergen.

NY 4-FELTSVEI FRA Sotra til Bergen ble vedtatt med støtte fra Høy-

re, Frp, Ap, KrF og Senterpartiet. Veikapasiteten for bil vil bli fordoblet fra dagens situasjon. Det konkurransefortrinnet som kollektivtransporten kunne ha fått som et køfritt alternativ på egne kollektivfelt, blir dermed ødelagt av enda bedre tilrettelegging for bilbruk. SV ønsket isteden å bygge ny 2-feltsbro reservert for kollektivtransport, gående og syklende og flere innfartsparkeringsplasser på Sotra. Ingenting av dette fikk flertall.

I SAMME MØTE ble ny 4-feltsvei mellom Bergen og Os vedtatt med støtte fra Høyre, Ap, Frp, Venstre, KrF, Sp og Byluftlisten.

Flertallet er åpenbart ikke særlig opptatt av at bussen skal slippe å stå i bilkø

Denne veien vil også føre til vekst i biltrafikken inn mot Bergen. Da SV foreslo å etablere kollektivfelt på 2 av de 4 kjørefeltene fikk vi kun støtte fra Venstre, Rødt, De Grønne og Byluftlisten. Dette til tross for at all erfaring har vist at om veien først er bygget uten kollektivfelt, skal det svært mye til for å få etablert dem i ettertid. Men flertallet er åpenbart ikke særlig opptatt av at bussen skal slippe å stå i bilkø.

ALLE DISSE VEDTAKENE som ble gjort i forrige bystyremøte vil det bli mer CO2-utslipp av, ikke mindre. SV har derfor en bønn til alle som er opptatt av å hindre alvorlige klimaendringer: Ikke gi din stemme til klimaskeptikere og hjelp oss å gjøre professor Helge Dranges bekymring for demokratiet til skamme!

Alle kan bli et mobbeoffer

MOBBING

Dag-Geir Bergsvik Knudsen,
Skrubent og blogger



LESTE TORSTEIN NESSE fra Espeland sitt innlegg i BT om mobbing i skolen. At mobbing er et stort problem er en kjent sak. Mobbingen har også en nedbrytende effekt på dem som blir utsatt for mobbing. Torstein Nesse setter lyset på en av sidene i mobbesaken som ikke alltid kommer frem. Han stiller spørsmålet om ikke foreldrene må ta et større ansvar for mobbingen. Et ansvarsområde som barneombudet i sterkere grad bør sette

lyset på siden mobbing i svært mange tilfeller foregår i barns nærmiljø, og som ofte kan være den bakenforliggende årsak til mobbingen på skolen.

DE FLESTE SKOLENE har i dag et eller annet mobbeprogram. Noe som har ført til at svært mange skoler har satt fingeren på mobbing. En kan derfor berømme svært mange skoler og rektorer for deres innsats. Når det er sagt så er det beklageligvis stor forskjell på selve mobbeprogrammet som skolene forholder seg til. Noe som differensierer plikten foreldre har til å bekjempe mobbing av

barn både i skolen og i fritid i deres nærmiljø.

DET ER VIKTIG Å VÆRE inkluderende i nærmiljøet for å bekjempe mobbing som ofte starter der. Det er viktig at foreldrene i nærmiljøet ikke klikker seg sammen med andre sterke foreldre, og med det utelukker andre barn fra deres «gruppe» En slik utelukkelse av enkelte barn for nærmiljøets «gruppe» medfører at de står nokså alene med alt det kan medføre. Med slike grupper oppstår også faren for en skjult «gjengmentalitet» som selv kan begynne å utføre både psykisk og verbal mobbing når

lærere eller andre voksne ikke er til stede.

DET ER SELVSAGT skolen med dens rektorer som har ansvaret for å synliggjøre og informere om foreldrenes ansvar ved mobbing, og peke på hvor terskelen skal ligge. I altfor mange tilfeller så er det «mobbeofferet» som må skifte skole og kanskje nærmiljø, mens mobberne går fri. En konklusjon er at det er viktig at foreldrene i nærmiljøet står sammen mot mobbing, og at skolene følger opp sin del. La ikke «mobbeofferet» lide, og husk, alle kan bli mobbeoffer.