

Si din mening

Innlegg til «Ordet fritt» signeres vanligvis med navn. Redaksjonen må vite navnet også når innlegget skal trykkes uten navn. Send også med adresse og telefonnummer.

SKRIV KORT!

Sagt på sms

TV-guiden: Ønsker TV ukeprogrammet uten å slite med sportsbilag 3 hele uka. Dette er for dårlig.
M. Søbstad

Svartis: Hvorfor skulle det vært mer tøft på veien uten salt? Hadde det ikke vært salt ville det vært mer svartis!
KW



Har du noe på hjertet?
send oss sms:
kodeord OF
til 07200



Det varme klimaet på jorda for 50 millioner år siden skyldtes stor vulkanaktivitet ved dannelsen av Himalaya. Foto: SCANPIX

Støysender i klimadebatten

I et innlegg i Adresseavisen 19. januar får Olav Norum lov til å presentere en rekke usannheter om klima og FNs klimapanel. Han påstår blant annet at det ikke er noen sammenheng mellom gjennomsnittlig global overflatetemperatur og innholdet av CO₂ i atmosfæren de siste 600 millioner år, videre at klimapanelet lager konklusjonene før de skriver sine vitenskapelige rapporter.

Klimaendringer langt tilbake i tid kan grovt sett ha tre årsaker: endringer i strålingen fra sola, endringer i jordoverflatens strålingsegenskaper (albedo) og endringer i atmosfærens innhold av klimagasser der CO₂ er den viktigste (ser bort fra fuktigheten som raskt tilpasser seg som en tilbakekopling). Endringer i planetens baneparametre gir opphav til variasjoner som istidene, men variasjoner i CO₂ etter som temperaturen endrer seg og utbredelse av innlandsis (albedo) bestemmer størrelsen på temperaturutslagene.

Går en så langt som 600 millioner år tilbake, strålte sola svakere enn i dag og vi hadde perioder med is helt ned til ekvator (snøballjord). For 50 millioner år siden var det mye varmere enn nå, nærmest tropiske forhold i Arktis og ingen innlandsis ved polene. Det primære pådrivet for denne varmen var økt innhold av CO₂ i atmosfæren som følge av stor vulkanaktivitet i forbindelse med dannelsen av Himalaya.

Siden sank temperaturen fram mot istidene på grunn av at CO₂ ble redusert som følge av økt forvitring i unge fjellkjeder.

For 34 millioner år siden hadde temperaturen på jorda sunket så mye at det ble dannet innlandsis i Antarktis. Da var innholdet av CO₂ redusert til 450 ppm (milliondeler) med en usikkerhet på pluss/minus 100 ppm. Klimaautslippene gir i dag en økning av innholdet med cirka 2 ppm i året. Fra den industrielle revolusjon har innholdet steget fra 280 ppm til 390 ppm (mer enn 10 000 ganger raskere enn i variasjonene nevnt over). Vi vet helt sikkert at dette bidrar til økt drivhuseffekt og global oppvarming. Om verden tillater at innholdet når 450 ppm, risikerer vi at all innlandsis med tiden vil smelte og at havet vil stige med 75 meter. Hvor lang tid dette kan ta vet vi ikke sikkert. Ikkelineære effekter gjør at dersom innlandsisene først starter å avgi betydelige mengder is, kan det ende med en kollaps som ingen kan stanse. Det forskes intenst på smelting av innlandsis, ledende forskere som James Hansen, NASA, tror at store deler kan smelte innen et par hundre år (<http://besteforeldre.framtiden.no/joomla15/images/stories/Storms.pdf>).

Verdens klimaforskere skriver rapportene til FNs klimapanel. Utvalgte forskere lager utkast til rapporter og konklusjoner. Disse evalueres av en mengde uavhengige forskere verden

over. På grunnlag av evalueringene oppdateres rapportene, som igjen evalueres. Til sist legges rapportene og konklusjonene fram for en internasjonal forsamling av politikere og forskere. Her kan politikere bidra til å endre ordlyden i konklusjonene. Jeg har vært med å evaluere rapportene og slik sett konklusjonene både før og etter det siste møtet. Svært lite blir forandret, mitt inntrykk er at det siste møtet bare bidrar til at konklusjonene blir lettere å lese for folk flest.

Klimaendringer vil sette dagsorden for de dominerende vitenskapelige, økonomiske, politiske og moralske spørsmål i vårt århundre. Menneskeheten og naturens skjebne vil avhenge av at vi raskt forstår vår situasjon og handler for å stabilisere klimaendringene. Det kan koste oss dyrt å lytte til støysenderne i klimadebatten.

SIGBJØRN GRØNÅS
Professor emeritus i meteorologi
Universitetet i Bergen

«For 50 millioner år siden var det mye varmere enn nå, nærmest tropiske forhold i Arktis og ingen innlandsis ved polene».

Yngve Brox for Rita Ottervik

Jeg hersjelden sett så gode argumenter for å gjenvelge Rita Ottervik til en ny periode som ordfører, som det Høyres Brox kom med over en helside i Adresseavisen 2. februar. Brox skal ha det – han har en god analyse når han påpeker at Rita Ottervik har gode kanaler til regjeringen og Jens Stoltenberg. At Stoltenberg har gjort det klart at han og

regjeringen lytter til Rita, betyr at vi har en ordfører i Trondheim som har gjennomslag hos sentrale myndigheter i saker som er viktige for byen. Det ser vi i forhold til antallet studentboliger som har blitt lagt til Trondheim de siste årene. Det så vi da Rita gjorde en kjempejobb opp mot regjeringen for å få det nye embetet som preses lagt til

Trondheim. Og det så vi sist da Rita sørget for at regjeringen gjør det enklere å få bygget nye omsorgsboliger. Den naturlige konklusjonen å trekke av Brox sitt utspill er derfor: Gi Rita Ottervik en ny periode som ordfører.

TOR EGIL KROGSTAD

Galskapen fortsetter

Nord-Trøndelag Energiverk (NTE) sa forleden ja til å bygge ut Ytre Vikna vindkraftprosjekt med kanskje så mye som 20 vindturbiner. Prosjektet er kostnadsberegnet til 500 millioner. Adresseavisen skriver 2. februar at dette er bedriftsøkonomisk lønnsomme vindturbiner, men skriver samtidig at halvparten av investeringskostnadene dekkes av staten. Det siste er riktig. Dette er et sterkt subsidiert prosjekt.

Folk klager over strømregningen. Subsidieringen av Ytre Vikna betyr at strømkundene, over skatteseddelen, kanskje må betale 30-40 øre ekstra per kwh for å få denne

strømmen. Altså: Først en høy markedspris og nettleie, deretter en ekstrabetalingsgjennom subsidier. Dermed kan NTE bygge ut Ytre Vikna og tjene ytterligere gjennom en høy strømpris.

Men saken slutter ikke her. Folk betaler samtidig over skatteseddelen for at verdifull kystnatur skal nedbygges for all framtid. I dette vindkraftprosjektet, som i alle vindkraftprosjekter, er det nemlig ikke slik at subsidier brukes for å unngå miljødeleggelser. Her brukes subsidiene for å gjøre miljødeleggelser. Hvem kan stoppe denne galskapen?

ANDERS SKONHOFT

De Grønne vil sprengte bort byens strandområder

Utrolig trist at De Grønne foreslår å legge havneterminal til Trolla.

Trolla og Trollas natur er en bynær perle som Trollas mange hundre innbyggere, mange av dem småbarnsfamilier, verdsetter enormt og kommer til å verne om med stor kraft. Trolla ligger kun fem korte, køfrie km fra sentrum, men likevel er man omgitt av nydelig natur på alle kanter her. Det er nydelig å gå av bussen i Trolla og trekke inn duften av furuskog, høre suset fra Trollbekken og bølgene som vasker i fjæra. I Trolla møtes folk hver helg på Damhaugen og drikker kaffe og nyter de første solstrålene i februar, og om sommeren strømmer alle ned til lune strender for å bade, grille og sole seg mens ungene leker seg med venner. Grunnlaget for alt dette vil bli revet bort om De Grønne får det som de vil.

Og kommunen har jo nettopp gjort et storarbeid med å gjøre Trollas natur og strender mer tilgjengelig for byfolk også. De har bygget ut sykkel-

veien, fjernet det gamle tankanlegget og gjort store strandområder, svaberg og fiskebrygge tilgjengelige for alle. De har også bygd ut parkeringsplasser for folk som kommer i bil.

De Grønne skulle heller arbeidet med å gjøre Trollastrendene tilgjengelige for syklistene og fotgjengelige fra byen, så flere kunne nyte godt av vår hemmelige sentrumsnære perle. Sykkelstien til Trolla mangler dessverre to km før den rekker helt til byen og det er enda ikke bevilget penger til dette prosjektet. Med ferdig sykkelsti ville det også vært mulig å gjøre turen til en sløyfe både gjennom skogen og langs sjøen, for det går allerede fine velholdte skogstier fra Byåsen-området til den stille vakre Trolla-skogen.

Det ville vært fullstendig baklengs byutvikling å ødelegge Trolla og halvparten av Trondheims bynære strandområder for all framtid slik som de Grønne foreslår.

MARTHE SYNØVE BERG
Tobarnsmor i Trolla



Idyll fra fjæra i Trolla. Foto: Privat

Nettdebatt

«Sykling gir ikke mindre kø»

Det store kø-problemet kommer av at det er for få som kjører sammen i samme bil.

Matpakke-sjåfør

«Skøyter og håndball under samme tak»

Hva med gressbanen på

Breidablikk, et sorgens kapittel?

JK

«Varsko om doktorgrader»

Jeg vet at en doktorgrad er utdanning, ikke jobb, men likevel kan dette være tøft i en etablererfase.

PhD-stud.