

Klima

I BT 11.5. skriver Anton Hellesøy, med henvisning til temperaturvariasjonene i middelalderen og den påfølgende lille istid, at jordens temperatur like godt kan falle som stige i tiden framover. Dette er ikke i samsvar med tilgjengelig kunnskap; ytterligere oppvarming forventes. For å klargjøre må det skilles mellom regional og global temperaturendring, samt årsakene til og styrken av endringene. Det er ikke mulig å forklare observert, global temperaturøkning de siste 50 år uten å inkludere effekten av økende innhold av menneskeskapte klimagasser i atmosfæren. I tillegg går temperaturøkningen raskt; den har vært på rundt 0,45 grader de siste 30 år.

BÅDE UTSTREKNING, årsak og utslag skiller nåværende klimaendringer fra klimaet i middelalderen (ca. år 500–1500) og den lille istid (ca. 1500–1800). For det første var det relativt milde klimaet i middelalderen og det relativt kjølige klimaet i den lille istid i hovedsak avgrenset til nordområdene. Det var videre langt større regionale forskjeller i middelalderen enn det globale bildet av oppvarming vi nå ser. Årsakene til disse endringene er sannsynligvis en kombinasjon av langtidsvariasjoner i solstråling og vulkanaktivitet. I tillegg viser alle tilgjengelige analyser at dagens temperaturøkning – midlet over den nordlige halvkule – klart overgår klimavariasjonene for de siste tusen år. Tidligere tiders regionalt begrensede temperaturendringer kan derfor ikke brukes for å konkludere med at global temperatur kan (eller vil) falle framover. Tvert om, menneskehetens påvirkning av dagens klima er så sterk at den – over ett til to tiår og på global skala – overstyrer naturlige klimavariasjoner.

HELGE DRANGE, UIB OG BJERKNESSENTERET

Gud er fortsatt norsk

Ja, hvorfor ikke? Etter kronikk av Varghese 21. mai fikk jeg nettopp den tanken. Jeg minnes klangen fra kirkeklokker den dagen tyske soldater ble kastet ut av landet i 1945. Jeg forbinder kirkeklokker med fred. Grunnlaget for ukene våre er at en gud jobbet i seks dager og tok fri den syvende. Lovverket vårt er til en viss grad basert på de 10 bud. Det er så mange guder man tror på i verden, den største synes å være Mammon, så mange har ikke tid å ta fri den syvende dag. Kristendommen er ikke ute etter å oppsøke og ta livet av vantro. Vi tillater mange kirkesamfunn og fremmedartete religioner i Norge, heldigvis. Enhver er salig i sin tro. Ingen bomber har gått av i Norge på grunnlag av kristendom. Korset som symbol kan vel ikke støte noen. Flere land i verden har kors som symbol i flagget. Alle, også «ateister», har behov for å tro på noe. Ingen vet noe om før og etter livet. Da får vi alle, også Varghese, ta som en bonus de fridagene som vårt samfunn gir oss i forbindelse med kristendommen. Det viktigste i verden må være fredelig sameksistens.

ATLE HÅLAND, BERGEN

Saken har løst seg for helsefagelevne, de skal få godkjent sin eksamen. Men saken er like fastlåst for oss som søker autorisasjon som enten helsesekretær, tannhelsesekretær eller apotektekniker.

Fylkeskommunens nye tolkning

EKSAMEN

Britt-Alis Birkeland



JEG VISER TIL debattinnlegg i BT, fredag 7. mai, «Eksamen til inga nytte», av Øivind H. Solheim. Her viser han til Utdanningsdirektoratet sin endring av forskrift til opplæringsloven, og hvordan dette sparker bein under ordningen med realkompetansevurdering.

Kompetanseordningen ble innført i 1999/2000, og har fungert veldig godt for tusenvis av voksne. Solheim stiller seg undrende til at det er komplett umulig å få ut av direktoratet en saklig grunngeving for endringen som nå er innført. Han spør hva som stikker under her, for dette er ikke forenlig med det man forbinder med åpne, ryddige og demokratiske beslutningsprosesser.

JEG ER EN AV de mange hundre voksne, som er blitt rammet av denne endringen. Av ulike årsaker ble jeg uføretrygdet i 1997. Jeg har i løpet av mange av disse årene, vært hjemme og pleiet min datter som var multifunksjonshemmet. Hun døde i 2007.

I 2009 ønsket jeg å returnere til arbeidslivet og ble assistert av Nav til å finne en egnet vei tilbake dit. Jeg innehar tung og omfattende livserfaring, og ser meg selv som en ressurssterk person. Jeg ble realkompetansevurdert ved Åsane vgs., sommeren 2009. Valget falt på helsesekretær. I løpet av høsten/vinteren, fullførte jeg to kurs og hadde min siste eksamen 14. januar i år. Nå var det å vente på mine rettsmessige papirer.

HALVANNEN måned etter endt utdanningsforløp, får jeg derimot et brev som i korte trekk

informerte om den nye endringen, undertegnet realkompetansekoordinatoren. Vi var mange elever som ble gjennomsjokkerte. Hvorfor der var kommet endringer, hvorfor vi ikke hadde blitt informert underveis og hva som ville skje videre, fikk vi ingen adekvate svar på, ei heller ingen beklagelse. Vi følte oss svært maktesløse!

Etter å ha kontaktet BT, følte vi at vi endelig ble tatt på alvor. Da hadde elever fra Lønborg vgs. allerede speilet samme sak for dem, og det hele kom på trykk 03.05.10. Reaksjonene fra politikerne var sterke og 12.05.10, stilte Warloe spørsmål til kunnskapsminister Kristin Halvorsen i Stortingets spørretime, vedrørende dette tema, med positivt utfall.

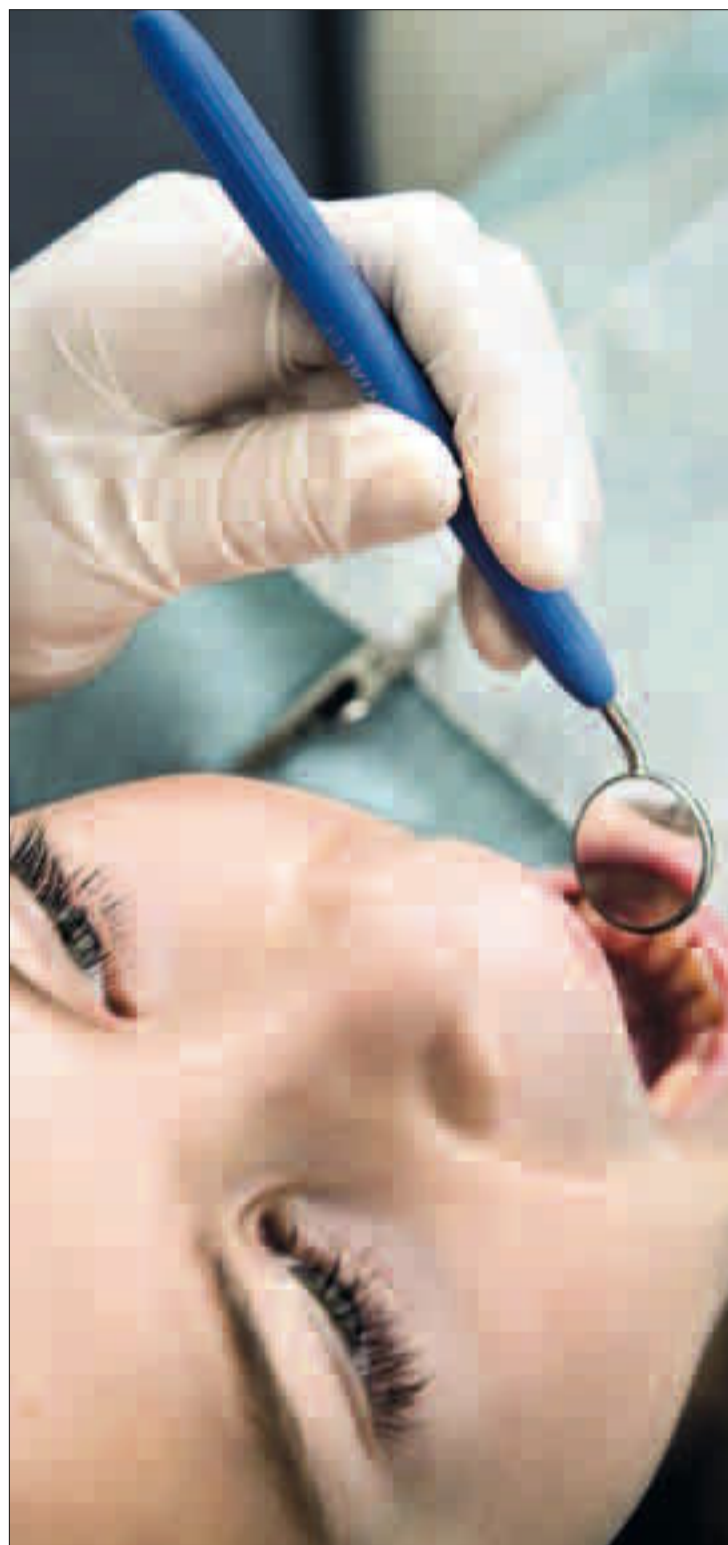
UTOVER DET at Halvorsen henstilte berørte fylkeskommuner om å søke dispensasjon fra direktivene, ville hun i tillegg se på saken i et større perspektiv, noe som lovet godt for realkompetanseordningen i sin helhet. Alt vel så langt.

Saken har løst seg for helsefagelevne, de skal få godkjent sin eksamen og får utstedt fagbrev. Men saken er like fastlåst for oss som blir definert inn-

under en annen paragraf, og som søker autorisasjon som enten helsesekretær, tannhelsesekretær eller apotektekniker. Det oppleves dypt urettferdig at Hordaland fylkeskommune håndterer dette så forskjellig, da saken

for øvrig er helt lik! Å gå opp til den mye omtalte tverrfaglige eksamen 22.06.10, vil dessuten undergrave realkompetanseordningen. Vi er satt i en svært vanskelig situasjon, og forventer at fylkeskommunen ordner opp pr. omgående. Jeg drømmer om en plass i arbeidslivet igjen, håper det ikke bare forblir et Soria Moria ...

Etter å ha kontaktet BT, følte vi at vi endelig ble tatt på alvor



FAGBREV: Det oppleves dypt urettferdig at Hordaland fylkeskommune håndterer kompetansespørsmålet så forskjellig for de forskjellige fagområdene.

FOTO: COLOURBOX.COM

Kan vi slippe høgspenntmaster i Hardanger?

VINDMØLLER

Bertram D. Brochmann, sivilarkitekt MNAL



ELEKTRIFISERINGEN av oljevirkosomheten i Nordsjøen krever store mengder energi. Mye energi trengs også på Kollsnes for å få gass inn fra Nordsjøen og å få presset gassen under stort trykk gjennom rørledninger på havbunnen frem til Europa.

Det er en kraftkrevende industrivirkosomhet som selv burde sørge for sitt eget behov for energi. Ikke ved å bruke sine gass- og dieselaggregater som står der i dag, ikke kreve å få billig energi fraktet på tvers av landet vårt,

men ved å bruke den fornybare energien som allerede eksisterer i luften på stedet – ved å bruke vindmøller.

DET ER ET paradoks at vi i vår tid sier at vindmøller ikke må bygges i Øygarden da de ødelegger landskapet, et landskap som allerede er ødelagt. Det er lysende gassflammer på Kollsnes og på Sture, store områder som vi ikke har adgang til er inngjerdet med piggetråd, produksjon av konstant støy, stor eksplosjonsfare og mulighet for sabotasje. Vi har også en rar følelse av at det slippes ut mye usynlig CO₂-gass som ikke burde vært gjort. Luften er også er en del av vårt landskap som vi burde ta vare

på. Slik det er nå hvor vi fritt «bosses» CO₂-gassen ut i luftmediet er vi med på å forandre et større globalt landskap.

Det hadde vært fint om Øygarden kommune hadde synliggjort sitt ansvar for dette «globale landskap» ved bygging av vindmøller. Møllene ville også kunne være et stort landemerke som ville fortelle om en oljevirkosomhet som også prøver å tenke fornybar energi.

OM DE PLANLAGTE vindmøllene i Øygarden hadde blitt bygget, ville presset på nettkapasiteten minske, vi kunne fått smidigere løsninger på energifremføringen og kanskje sluppet ledningene i Hardanger. Høgspen-

linjene i Hardanger skal gå gjennom kommuner, under store protester, da de ser deler av sin naturressurs bli ødelagt uten selv å se noen nytte av det. I tillegg vet vi at tusenvis av store og små fugl vil miste livet ved kollisjon med de nye linjene.

Det er oljeindustrien som sprenger nettkapasiteten, da den inngår som en vanlig nettkunde. Den burde i større grad blitt pålagt å ta kostnadene for å finne andre løsninger for fremføring av sitt energibehov. Ikke overføre problemer til andre kommuner og kostnadene til den vanlige nettkunde.