

- Send ditt synspunkt på lederen til debatt@vl.no
- Les egen nettleider på vl.no/leder

synspunkt

vårtland

– politisk fri og uavhengig kristen dagsavis –
Grunnlagt 1945

Sjefredaktør/administrerende direktør
HELGE SIMONNES

Millimetermål

NOK EN gang har vi fått et eksempel på hvilke rigide situasjoner som skapes i et Helse-Norge som er organisert i regionale helseforetak. Erfaringene fra 36 års drift blir fjernet med pennestrøk av jurister med prokuratorblikk.

FRA ÅRSSKIFTET må Bjørnang rehabiliteringssenter på Skogn i Nord-Trøndelag legges ned. Ledelsen hadde glemt å forsegle konvoluttene da bedriften leverte inn tilbud til Helse Midt-Norge. Det regionale helseforetaket hevder at Bjørnang ikke kunne regnes med i anbudsprosessen ettersom forskriftene for prosessen var brutt. Ledelsen fryktet at andre anbydere ville gå til sak om Bjørnang ble vurdert på lik linje.

DETTE VISER hvor komplisert det er blitt for private aktører som ønsker å levere tjenester til de regionale helseforetakene. I mai i fjor var Kimerud behandlingssenter i Buskerud i en tilsvarende situasjon som Bjørnang. Kimerud var 39 minutter for sent ute med å levere inn tilbud. Konsekvensene ble dramatiske for det kristne behandlingssenteret. 28 ansatte mistet jobben, og senteret måtte stenge etter 34 års drift.

FOR DEN rødgrønne regjeringen som hevder å verdsette både arbeidsplasser og dem som trenger hjelp, må det være et stort problem å sitte med ansvaret for denne rigide praksisen. Den kalde jusen får forrang i forhold til at det beste tilbys av varme og hjelpende hender. Frykt for å tape penger i en rettssak blir trolig gjort større enn det er grunn til å frykte.

Selv på fotballbanen gir man ballen til motstanderen når det er åpenbart at regelverket ikke fungerer etter hensikten

VI SKULLE gjerne sett den konkurrerende institusjonen som gikk til sak på et så tynt grunnlag. Selv på fotballbanen gir man ballen til motstanderen når det er åpenbart at regelverket ikke fungerer etter hensikten.

HELSEMYNDIGHETENE BLIR gjort til latter når det sprer seg en oppfatning at noen minutters forsinkelse eller en manglende tapebit får så voldsomme konsekvenser for en institusjon. Den nye helseministeren kommer ikke fra Nord-Trøndelag, men Anne-Grete Strøm-Erichsen er nødt til å ta affære. Hun kan ikke leve med at helsebyråkratene på denne måten holder seg med millimetermål.

SKAL PRAKSISEN bli stående, må i det minste tilsvarende standarder settes opp for dem som jobber innenfor de regionale helseforetakene, og som aldri har vært nødt til å levere inn tilbud.

Stadig flere nordmenn tror ikke at klimaendringene er menneskeskapt. Bør mediene bruke mer spalteplass på disse stemmene?

Korruppte forskere?

Egil O. Enåsen etterlyste i onsdagens avis svar på hva han kaller «Vårt Lands ensidige klimadekning.» «Jeg kan ikke la være å undre meg over hva som skal til for at avisen skal gi oss, som ikke deler troen på dogmet om 'menneskeskapt global oppvarming', samme kvalitative dekning som avisen gir i andre saker,» skriver Enåsen.

Han er ikke alene om å trekke FN's klimapanel (IPCC) sine konklusjoner i tvil. Hver femte nordmann er skeptisk til at klimaet endrer seg på grunn av menneskets utslipp, meldte NRK nylig, mens kun hver tiende danske, svenske eller finne er skeptisk til at klimaendringene er menneskeskapt.

Troverdighet. Ifølge den ferske rapporten laget for NOU Klimatilpassing blir ikke Norge særlig hardt rammet av klimaendringene. Og så lenge vi ikke merker klimaendringene på livet, er det kanskje lettere å tro at klimaendringene og konsekvensene må være feil.

Men blant Norges ledende klimaforskere er det ingen tvil å spore.

«Vi vet at endringene er menneskeskapt. Dette spørsmålet har vi parkert for lengst», sier Erik Kolstad og Øyvind Paasche ved Bjerknessenteret til NRK.no. De to forskerne er redd nordmenn trenger en skikkelig katastrofe, en «wake-up-call», for å komme til fornuften.

IPCC blir beskyldt både for å være politisk styrt og for å være korrump. Men at tusenvis av uavhengige klimaforskere skulle være korruppte, uten å ha blitt avslørt, faller på sin egen urimelighet.



KOMMENTAR Espen Utaker

IPCCs oppgave er objektivt og åpent å vurdere den beste naturvitenskapelige, tekniske og samfunnsøkonomiske informasjon om klimaendringer som er tilgjengelig i verden. Panelet gjennomfører ingen forskning selv.

Liten uenighet. Forskerne i FN's klimapanel blir nominert av hvert lands myndigheter. De byttes ut for hver rapport, og om det de skriver skulle være en svakt underbygget teori, vil ny kunnskap og andre synspunkter nyansere dette ved neste rapport.

Kapitlene vurderes av eksterne eksperter. Ekspertgruppen i IPCC må bli enige om det som skal skrives, noe som gjør at en del forskere, som mener at klimakrisen er verre enn det som kommer fram i FN's klimapanel, må moderere sine standpunkter.

Det er ikke riktig å si at det er noen sterk anti-klimapanel holdning i vitenskapelige kretser, slik Enåsen hevder. Jeg har sett opprop fra USA hvor vitenskapsmenn uttrykker sin skepsis til FN's klimapanel, men dette er vitenskapsmenn innen jus, legevitenskap, ol, som ikke har relevans for klimaforskningen.

Selvsagt finnes det også enkelte klimaforskere som trekker deler av klimapanelets konklusjoner i tvil. De er forsvinnende få, men får stor oppmerksomhet blant klimaskeptikerne.

Motinnlegg. Den uenigheten som finnes og som debatteres livlig innen IPCC, går på estimater om hvor mye temperaturen vil øke fremover, og i hvilken grad ulike faktorer påvirker klimaet. Forskere som bidrar i FN's klimapanel tester til enhver tid ut nye teorier som kan tenkes å være årsak til den globale oppvarmingen. Likevel er det teorier om den menneskeskapt påvirkningen på klimaet som står fast som den mest troverdige forklaringen på klimaendringene.

Vårt Land tar jevnlig inn debattinnlegg som taler IPCC midt imot. Samtidig må vi forholde oss til det verdens ledende klimaforskere har funnet ut om vår tids klima, basert på tusenvis av data fra hele verden og atmosfæren. Å ikke skulle rapportere deres funn, ville være å føre folk bak lyset.

Enhver annen hypotese som kan legges fram sine fakta like grundig fra forskernes side vil Vårt Land selvsagt innen rimelige grenser, bruke spalteplass på. Ingenting ville være mer gledelig enn om klimaet skulle normalisere seg, men for øyeblikket trues 23 millioner mennesker av sult på grunn av tørke i Øst-Afrika. I fremtiden spår klimaforskere tørkeperioder som kan vare mellom 10 og 50 år. Det kan vi ikke la være å skrive om.

Espen Utaker,
debattleder
verdidebatt.no/espen

KONTAKT



VÅRT LAND

vl.no/minside

Vil du bli abonnent?

Gå til vl.no/abonnement eller ring 22 310 350

Har du ikke fått avisen?

Ring 22 310 350 – så fort du ser at avisen ikke er levert.

Dine sider

På vl.no/minside kan du blant annet omadressere, ferieflytte og finne leveringsinformasjon.

Vårt sentralbord

Ring 22 310 310

Vil du annonsere?

For stillingsannonser: 22 310 310 eller stilling@vl.no
Annonser fra bedrifter eller organisasjoner: 22 310 310 eller annanse@vl.no
Dødsann.: dodsannonse@vl.no